TODO POR HACER

· · · *Publicación Anarquista Mensual* · · ·

Noviembre 2013 / Madrid **Número 34 / Gratuito**

··· Unos instantes de Vergüenza ···



"En la madrugada del 25 de diciembre de 1996, mientras los niños italianos esperaban la llegada de Papá Noel, frente a las costas de Sicilia se producía el mayor naufragio de la historia de Europa tras la Segunda Guerra Mundial. Procedentes de India, Pakistán y Sri Lanka, 283 inmigrantes morían ahogados en un mar oscuro y tormentoso al pasar de una nave a otra, empujados a culatazos por los traficantes, en lo que debía ser su última escala hacia el paraíso occidental y eso después de un viaje interminable que había durado en muchos casos varios meses, apriscados en bodegas, golpeados y hambreados, trasladados de un barco a otro como latas de conserva o cabezas de ganado. Mientras los 283 inmigrantes se hundían en el mar con sus esperanzas —uno por uno, irrepetibles para sus madres y para sí mismos— también se hundían en el olvido".

En abril de 2011, doscientos somalíes y etíopes morían ahogados frente a las costas de la isla italiana de Lampedusa; un mes más tarde, sesenta libios/as que huían de la guerra de su país morían de hambre y sed tras pasar dieciséis días a la deriva después de que embarcaciones de la OTAN se negaran a auxiliarlos; en septiembre de 2012, la Guardia Civil española hunde una embarcación cerca de Lanzarote cuanto trataba de abordarla, matando a siete marroquíes... Así podríamos seguir hasta llegar a las veinte mil personas que en los últimos veinte años se han dejado la vida en el Mediterráneo intentando alcanzar el *paraíso europeo*.

La mayoría se ha ido en silencio, sin que sepamos sus nacionalidades, sus historias y vivencias, únicamente engordando las cifras de las frías estadísticas. Pero otros/as, cuando su número era demasiado elevarlo como para ignorarlo, han abierto los telediarios y ocupado las portadas de los periódicos. Así ha ocurrido con los trescientos ochenta y siete inmigrantes que murieron el mes pasado tratando de llegar a Italia. La palabra *vergüenza* era la más repetida por los medios de comunicación, dirigentes políticos y tertulianos/as varios/as que de un día para otro descubrieron que en las costas de Lampedusa han muerto cerca de ocho mil inmigrantes en solo trece años.

Que Durão Barroso, presidente de la Comisión Europea, sentía vergüenza nos ha quedado claro. También que todos los periódicos españoles, los mismos que hace unos meses nos alertaban de que había centenares de subsaharianos/as esperando cruzar la valla de Melilla y nos hablaban de violentos asaltos de nuestra frontera, sentían *vergüenza*. Hemos escuchado a Rubalcaba, uno de los impulsores de la agencia FRONTEX para vigilar las fronteras, avisándonos de que "*Europa no puede mirar para otro lado*" y a su compañera de partido Elena Valenciano preguntándose que "*¿Hasta cuándo Europa seguirá haciendo tan poco?*" cuando ella, ocupando el Área de Política Internacional y Cooperación de la Comisión Ejecutiva del PSOE, se dedicó a disfrazar de ayudas a la cooperación a países norteafricanos programas para dificultar la inmigración. A Rajoy, quien ha dejado

www.todoporhacer.org



a los/as inmigrantes sin permiso de residencia sin asistencia sanitaria, hablando de una *lamentable tragedia*, y a Enrico Letta, primer ministro italiano otorgar la nacionalidad italiana a los/as muertos/as mientras un fiscal acusaba a los/as supervivientes de un delito de inmigración clandestina penado con una multa de cinco mil euros y la expulsión del país.

Hemos escuchado tantas palabras vacías, tantos falsos lamentos, que nos ponemos de mala hostia. Porque vemos a los/as máximos/as responsables de las miles de muertos/as en nuestras fronteras hablarnos de casi cuatrocientos fallecidos/as como si hubiese sido algo inevitable, como si un huracán imprevisto hubiera tirado a estas personas al mar, como si un violento terremoto se los hubiera tragado. Como si se tratara de un fenómeno natural.

"En Portopalo, un pueblecito costero de Sicilia, los pescadores echaban sus redes al mar y sacaban cadáveres; al principio completos, con ojos y cara y todo; después descompuestos o comidos por los peces; luego ya sólo huesos o metonimias duras, briznas de ropa y zapatillas viscosas. Durante meses y meses, los pescadores de Portopalo sacaban cadáveres en sus redes y, tras separarlos de los sargos y rodaballos, los devolvían al mar con la basura. Quizá les resultaba más fácil porque, como bien de-mostraba su tez cetrina, no eran «cristianos» como ellos, pero en todo caso no lo hacían por maldad o con desprecio: presionados por la ley del mercado y la competencia japonesa, no podían perder una jornada de trabajo."

Porque vemos a los/as máximos/as responsables [...] hablarnos de casi cuatrocientos fallecidos/as como si hubiese sido algo inevitable, como si un huracán imprevisto hubiera tirado a estas personas al mar, como si un violento terremoto se los hubiera tragado

Mientras, los/as habitantes de la pequeña isla de Lampedusa, ponían un poco de cordura cuando contestaban a los/as políticos/as que escenificaron un funeral de Estado sin los/as familiares de los fallecidos/as y, como remate de la broma, sin los/as propios/as muertos/as, que *"los próximos muertos -porque habrá más muertos y lo sabéis todos- os los llevaremos a las puertas del Parlamento. Nosotros a los inmigrantes queremos acogerlos vivos, no muertos"*. Pero la realidad es que no pueden acogerlos vivos/as sin arriesgarse a ser condenados/as por el delito de complicidad con la inmigración ilegal como les ocurrió a unos/as pescadores/as que socorrieron en alta mar a decenas de tunecinos/as a punto de ahogarse. Esta norma es llamada Bossi-Fini, por uno de sus impulsores, el ministro de la Liga Norte célebre por proponer hundir los barcos de inmigrantes con cuatro cañonazos para dar ejemplo, penaliza a quienes introduzcan en el país a inmigrantes sin permiso de entrada, incluyendo a quienes ayuden a los barcos en los que viajan.

"Durante meses y meses devolvieron los cadáveres al mar y en Portopalo todo el mundo lo sabía. El cura, el alcalde, los carabinieri, todos en el idílico pueblecito lo sabían y todos callaban, en un pacto de silencio que aseguraba, por encima de razones humanitarias y sagradas tradiciones funerarias, la supervivencia confortable de las familias, dependientes del turismo y de la pesca. Y así el mayor naufragio de la historia de Europa tras la Segunda Guerra Mundial era repetido todos los días, una y otra vez, por los habitantes de Portopalo, que una y otra vez devolvían los cuerpos de las víctimas al mar en el que habían perdido la vida; y todos los días—en un esfuerzo reiterado que formaba ya parte de su trabajo—sumergían su memoria bajo las aguas".

FRONTEX y Eurosur. La enésima forma de militarismo humanitario.

La respuesta italiana a la última tragedia de Lampedusa ha sido la operación "Mare Nostrum", un dispositivo militar de vigilancia de las fronteras publicitado como un despliegue humanitario para evitar más muertes en el Mediterráneo. Este operativo será llevado a cabo por el Ejército italiano, en coordinación con FRONTEX, la Agencia Europea para el Control de las Fronteras. Esta Agencia fue creada en 2005 para la vigilancia de las fronteras, teniendo como principal objetivo la lucha contra la *inmigración ilegal*.

Como nos recuerdan desde Ferrocarril Clandestino *(www.cerremosloscies.wordpress.com)*, FRONTEX tiene por mandato la lucha contra la inmigración llamada"clandestina" y no el salvamento en el mar y aumentar el número de sus efectivos en el canal de Sicilia no reducirá el número de muertos/as, sino que puede llevar a elevarlos. El control de una de las rutas marítimas usadas por las personas migrantes para llegar a Europa, lo que consigue es que los intentos de acceso se realicen por rutas menos vigiladas y más alejadas de la costa y, por lo tanto, más peligrosas. Como ya ha ocurrido en el Estado español, tras la hipervigilancia por medio de barcos militares, radares, infrarrojos... del Estrecho de Gibraltar, no se ha paralizado la salida de embarcaciones, sino que se han modificado sus rutas obligando a los/as inmigrantes a realizar trayectos más largos y partir de países cuyas costas están menos vigiladas, incrementando los riesgos de la travesía.

"No hay que ser demasiado duros con los habitantes de Portopalo; nosotros hubiéramos hecho lo mismo; nosotros, de hecho, hacemos todos los días lo mismo; y cuando digo «nosotros» lo hago menos para culpabilizar a los lectores (cuya responsabilidad, como la del autor, es también, en mayor o menor medida, innegable) que para definir el campo de una comunidad espontánea e infligida, de la que todos somos al mismo tiempo transmisores, beneficiarios y damnificados, y para ceñir la monstruosa normalidad de «nuestra» cultura occidental o, más exactamente, de nuestra «civilización» capitalista".

Todos los fragmentos han sido extraídos del prólogo de *Capitalismo y Nihilismo. Dialéctica del hambre y la mirada* de Santiago Alba Rico.

···Los donuts envenenados ···

> "*Me cubro con la capucha y me tapo la cara con un pañuelo hasta la altura de los ojos. Son las dos de la mañana, cuatro compañeros vigilan los cuatro accesos, en caso de que venga la policía un silbido y nos desharemos de todas las pruebas en segundos, otros cinco comenzamos a pintar. Con el dedo índice aprieto el spray, en las sucursales bancarias, en los centros comerciales, en las cadenas de supermercados... pero nunca en los pequeños comercios. Escribimos nuestras frases:* Contra la dictadura del capital: huelga general."
>
> - *Decimocuarto asalto.* Julio Rubio Gómez (2011), *www.editorialklinamen.net*

El retraso en el pago siempre es mala señal; las facturas se cargan en cuentas que aún no han cobrado la nómina, comienza la inquietud, las miradas intranquilas, los comentarios nerviosos... Ese era el receloso escenario cuando el primer ejecutivo de PANRICO, Carlos Gila, anunció el 17 de septiembre la suspensión del pago de septiembre para todos/as sus empleados/as. Unas semanas después, la dirección presentaba un *plan de viabilidad* en el que se preevía el despido de 1914 trabajadores/as de una plantilla de 4000 hasta el año 2015, además de una progresiva bajada salarial que podía llegar al 45%.

> ***La huelga sigue, pero requiere de muestras de solidaridad para no ahogarse en aislamiento e indiferencia***

Los sindicatos del comité de empresa de ámbito nacional anuncian una huelga indefinida a partir de 13 de octubre, pero el mismo día 10 se hace público un acuerdo con la directiva, para realizar el pago de las nóminas de septiembre en tres plazos y abonar la paga de octubre el 14 de noviembre. El acuerdo resulta dudoso, dada la situación de la empresa, que en preconcurso de acreedores no puede asegurar la liquidez necesaria para afrontar los pagos acordados.

Precisamente por eso, una fábrica de PANRICO se descuelga del acuerdo general para el pago fraccionado, demandando un pago único y la retirada del *plan de ajuste*, que en términos de trabajo, supondrá despidos y precarización; se trata de Santa Perpetua de Mogoda, cuyos/as trabajadores/as, cuando escribimos estas líneas, llevan quince días en huelga indefinida; quince días aguantando las amenazas de la dirección de PANRICO, que tilda de ilegal la huelga por no respetar el acuerdo para el abono de las nóminas y afirma que "nadie es imprescindible", quince días sin sueldo, pero con caja de resistencia, quince días afrontando el conflicto.

Durante estos días los/as trabajadores/as han hecho turnos de piquetes en la puerta de la fábrica para evitar la entrada de quienes querían trabajar rompiendo la unidad de la huelga. De esta manera cortocircuitaban la gestión de la compañía en todo el Estado, impidiendo el contacto con proveedores y clientes para llevar a cabo los pedidos. A través de esos mismos turnos, custodiaban también el stock de producción y materia prima de los almacenes, evitando así que este fuera distribuído y trasladado a puntos de venta para intentar paliar el desabastecimiento de algunos productos.

Tras cinco días de clausura total de las oficinas, la dirección de PANRICO, de la que uno de sus directivos es hermano del President de la Generalitat Artur Mas, actuó valiéndose de los antidisturbios, y así, el viernes 18 a las seis de la mañana, los Mossos d'Esquadra acordonaron el perímetro del lugar en el que los/as trabajadores/as se reunían en asamblea mientras otros efectivos apagaban y desmontaban las barricadas que impedían el acceso a la fábrica para dar paso así a cinco camiones con personal contratado que comenzó a a cargar el stock de la planta y a trasladar el equipo necesario para que los/as administrativos/as que no secundaban la huelga pudieran instalarse en otras oficinas.

Los/as trabajadores/as intentaron romper el cerco de antidisturbios que les rodeaba impidiendo cualquier respuesta a aquella maniobra de la dirección que tenía lugar delante de sus narices, produciéndose una carga de extrema dureza que se saldó con un obrero inconsciente y siete personas heridas.

La huelga sigue, pero requiere de muestras de solidaridad para no ahogarse en aislamiento e indiferencia. Hay productos de PANRICO, de esos que se han negado a producir en la planta de Santa Perpétua de la Mogoda, en todos los centros comerciales de nuestros barrios... quizá podamos empezar por ahí...



··· Ya que se perdió el partido, veamos qué podemos rascar ···

Antes de la aparición en escena del llamado movimiento 15M, aquellas personas que nos encontrábamos vinculados de una u otra forma a diferentes agrupaciones políticas o movimientos sociales teníamos enfrente un panorama completamente desolador. El mensaje y las propuestas lanzadas desde dichos colectivos apenas recibían cierta acogida o *feedback* por el resto de la población, y las convocatorias generaban principalmente indiferencia sino desaprobación.

Tras el período donde la repulsa a la guerra de Irak o a la gestión del desastre del Prestige dieron lugar a importantes expresiones de malestar, no se volvió a repetir un fenómeno de protesta similar hasta que tuvo lugar todo aquello que desembocó tras la manifestación y posterior acampada en la Puerta del Sol aquel 15 de mayo.

Pero tras esta manifestación, y sobre todo, tras la aparición en escena, en la ciudad de Madrid, de las asambleas de barrio con sus múltiples iniciativas (lucha antidesahucios, huertos comunitarios, redes de apoyo mutuo, grupos de trabajo de inmigración, círculos de aprendizaje popular, grupos de feminismo, etc.), para aquellas/os a las/os cuales nuestra militancia dio comienzo ya bien entrado este siglo, comprobamos *in situ* cómo, por primera vez, parcialmente ciertos discursos y prácticas tenían cierta acogida y aplicación en las calles de nuestra ciudad. Todo un subidón pero que en algún momento se vivió con demasiado entusiasmo. Un entusiasmo no sólo propio de algunos/as libertarios/as madrileños/as sino compartido por gran parte de aquella masa que llenaba las asambleas, y que, en ocasiones, se convertía en un estorbo para realizar un juicio razonable de lo que estaba ocurriendo.



Con el paso del tiempo, si bien hay que reconocer la importancia del tejido social que ha emergido en determinados barrios, que aunque sea aún minoritario, es todo un oasis en esta realidad de aislamiento generalizado, también hay que reconocer que los conflictos concretos emprendidos contra los/as de arriba han traído derrotas con importantes consecuencias. La amalgama de siglas, mareas, partiduchos, colectivos, asambleas, etc., cuando han delimitado su reivindicación fijando en su punto de mira determinada decisión del poder, no han cosechado un resultado triunfal. Pero si bien, evidentemente esto nos preocupa, nos inquieta más nuestra percepción sobre la falta de análisis colectivo y autocrítica dentro de los propios movimientos de protesta acerca de estas derrotas. Y como nos consideramos parte de este difuso y complejo bloque, vamos a intentar aportar nuestro granito de arena, tan sólo unas pinceladas, a una reflexión muy necesaria para tratar de combatir la desorientación típica que nos acompaña en este complejo contexto.

El primero que nos gustaría destacar es uno que nos va a acompañar casi de forma inevitable pues somos resultado de un proceso de socialización en el actual estado de las cosas. Pero esta casi inevitabilidad no nos debe achantar sino todo lo contrario, nos debe obligar a prestarle un plus de atención y esfuerzo. Hablamos de que arrastramos unas dinámicas de actuación y unos patrones culturales propios de la lógica capitalista, que se manifiestan en nuestra acción política, al igual que en el resto de aspectos de nuestra vida. La competitividad, la inmediatez, la velocidad, la cultura del éxito, el individualismo, etc., son actitudes que se reproducen en nuestras luchas y tienen como consecuencia que se produzca, por ejemplo, una pronta desilusión y abandono cuando no se obtienen resultados inmediatos, un salto de proyecto en proyecto sin producirse una continuidad prolongada en determinada actividad, enfrentamientos internos, conflictos entre diferentes colectivos (ocurriendo que a veces problemas de tipo personal se esconden tras un discurso político), etc.

Algunas de estas actitudes se han reproducido en las llamadas mareas en Madrid, concretamente en la de educación y sanidad, o en la lucha de los/as trabajadores/as de Metro. Las manifestaciones o huelgas que tuvieron lugar recibieron una acogida inusual para estos tiempos que corren. Pero, la inmovilidad del gobierno autonómico no condujo a una escalada de presión por parte de los/as trabajadores/as y usuarias/os en lucha, a un aumento de tensión en el pulso que mantuvieron, sino, o al menos según nuestra percepción, a que el desánimo y el pesimismo vencieran al empuje inicial. Esto ha podido tener lugar, a grandes rasgos, por dos motivos. El primero es que no se fuera consciente de la fuerza real y se abriera un conflicto sin realizar un análisis previo de cuáles son los recursos con los que se contaba, cuál es la mejor forma de optimizar éstos y hasta dónde se podía llegar con ellos. O, en segundo lugar, que disponiendo de los recursos, la estrategia no fuera la adecuada. La desilusión que genera el no obtener inmediatamente el resultado esperado, sumado a la frustración que provoca el no tener la respuesta de qué ha pasado, pues rara vez se realiza un análisis colectivo posterior, consigue, desgraciadamente, que las luchas se desinflen.

Cuando hablamos de falta de estrategia, nos gusta poner como ejemplo la repetición constante del mismo esquema dentro de una lucha, reuniones-propaganda-manifestación. La manifestación como acto central sobre el que pivota y depende cualquier lucha, siendo acompañada por, más o menos, siempre las mismas acciones, debe ser cuestionada. Plantear nuevas artimañas que complementen a las herramientas clásicas donde el proletariado puede demostrar su fuerza (la huelga y el sabotaje), debe ser un punto de debate obligatorio, en algún momento, en nuestros colectivos.

Otro punto a debatir es el efecto de los medios de comunicación sobre nuestras luchas, o el poder que les conferimos de forma más o menos inconsciente. Antes de nada, debemos tener claro el rol que juegan los grandes medios de comunicación, quiénes son sus dueños/as y qué intereses tienen, para poder aclarar el papel que les tenemos que otorgar.

El gran error que se comete es que a día de hoy ponemos en boca de toda la población todo lo que sueltan esta panda de mercenarios/as. Esta extrapolación acaba siendo realmente perjudicial, pues de esta forma, los medios adquieren la capacidad de influir en nuestro camino. Durante este tiempo hemos visto sus continuos esfuerzos por criminalizar cualquier protesta, ya fueran los/as conductores/as de Metro, los/as trabajadores/as de limpieza de Madrid o las/os estudiantes en huelga, les daba igual, pero teniendo claro que eso siempre va a ocurrir, lo realmente preocupante es lo que hemos vivido en más de una ocasión en primera persona: el cómo en reuniones o asambleas se proponía modificar la estrategia para cuidar la imagen pública.

Realizar un esfuerzo importante por contrarrestar su información, **conseguir que entre los/as trabajadores/as nos identifiquemos como iguales con un proyecto común que hoy se materializa en tu sector pero que mañana será en el mío**, es indispensable. Por ejemplo, durante los últimos paros de metro, nosotros/as no recibimos ninguna información más allá de la que soltaban por la megafonía controlada por la Dirección. El haber recibido un papel donde se explicara por qué estaba esperando 15 minutos en el andén, hubiera ayudado para que en ese momento empatizara con las/os trabajadoras/es en lucha y no me acordara de toda su familia.

··· La Olimpiada Popular en la Barcelona Rebelde ···

Aún con la alegría cercana de no contar con los juegos olímpicos en Madrid, queremos aprovechar para dar a conocer lo que fue un hito tanto de organización como de movilización del movimiento obrero en el seno del deporte y la vida cotidiana: La Olimpiada Obrera. Tal como son hoy las olimpiadas (burguesas), lo eran hace casi un siglo: exaltación del nacionalismo, propaganda capitalista, competitividad, lucro y mercantilización del deporte. Plenamente consciente de ello, el movimiento obrero de la época, amplio, fuerte y cohesionado, decidió hacer sus propias "contra-olimpiadas".

Se celebraron 4 citas de estas olimpiadas: Frankfurt (1925), Moscú (1928), Viena (1931) y Amberes (1937), además de la contra-olimpiada organizada en Barcelona en pleno Julio de 1936, en vísperas del levantamiento militar contra el Gobierno de la República. Estas olimpiadas obreras se basaban en cinco puntos que las diferenciaban completamente de las burguesas, dotándose de una base popular y anticapitalista:

1. No se buscaba la competición en forma extrema, sino el espíritu de superación.
2. El culto a los/as deportistas *per se* era perjudicial y se evitaba.
3. Fuerte rechazo de la comercialización del deporte y promoción del amateurismo de los/as deportistas.
4. El deporte debe servir a la masa, lo que significa que todas las personas deben tener la posibilidad de hacer deporte.
5. Por medio del deporte y de los consiguientes contactos internacionales alcanzar la paz mundial.

La olimpiada barcelonesa se organizó expresamente como boicot y contrapeso a la olimpiada oficial organizada en la Berlín de Hitler. La organización de la olimpiada corrió a cargo del "Comitè Català pro Esport Popular", organización sin ligaduras formales con organizaciones políticas (partidos o gobiernos) o sindicales, era la suma de diversas asociaciones deportistas de carácter obrero. Económicamente fue apoyada por los gobiernos progresistas, los frentes populares francés y español, el gobierno belga y la generalitat catalana. El Gobierno de la República decidió no mandar delegación a la olimpiada berlinesa, y los/as atletas de origen español acudieron a la olimpiada popular de manera fragmentada en un mosaico regional, aquí primaba el deporte y no la exaltación de los valores patrios.

La idea inicial era la de organizarlas a nivel nacional, pero el hecho de que la olimpiada burguesa fuera en la Alemania nazi, hizo que se sumaran delegaciones internacionales, tanto organizadas por el movimiento obrero de cada país, como Estados propios que la apoyaban. Un total de 23 delegaciones acudieron a la cita, seis mil personas, entre las que se encontraban regiones sin el estatus de independencia política como Argelia, Palestina, Pais Vasco u organizaciones judías perseguidas por el fascismo en Europa, haciendo así gala de los principios del internacionalismo obrero y la fraternidad entre los pueblos.

Al estar entre los objetivos de la olimpiada que esta fuera de masas y fomentar el carácter amateur, se crearon tres categorías: atletas de élite, expertos y aficionados. Así cada persona podría participar en función de sus posibilidades físicas.

La olimpiada estaba organizada para que tuviera lugar entre los días 19 y 26 de julio. Durante el ensayo de la orquesta que se encargaba del acto inauguratorio, en los días anteriores al comienzo de la olimpiada se dio el aviso de un inminente alzamiento militar contra la República. La reacción ante el surgimiento de un conflicto bélico en cualquier otra situación, hubiera sido la de proceder a la evacuación de las delegaciones internacioneles, pero esta no era una reunión internacional normal. Era el movimiento obrero organizado en defensa de su cultura. Al día siguiente la plaza de la República era ocupada por una manifestación de atletas agradeciendo a la ciudad su hospitalidad y llamando a la resistencia contra el fascismo. Muchos de los atletas de aquella olimpiada popular, en vez de regresar a la tranquilidad de sus hogares, fueron conscientes de la necesidad histórica en la que se veían envueltos, el primer frente de guerra contra el fascismo. Fueron estos atletas los primeros en engrosar las famosas Brigadas Internacionales.

Podemos leer testimonios en primera persona, en este caso de un atleta belga que retrató la situación en su diario personal:

"Las calles están vacías bajo un sol abrasador (…) en la Plaza del Comercio chocamos con las primeras barricadas (…) cientos de metros más lejos vemos a unos sindicalistas armados (…) las barricadas aparecen cada 100 metros. Todas las calles laterales están bloqueadas (…) nos deslizamos a lo largo de las fachadas de las casas. Las balas silban a través de la plaza. Instintivamente doblamos la espalda y nos refugiamos en un portal (…) Vemos claramente cómo desde el campanario de una iglesia los francotiradores disparan por la espalda a los trabajadores que se encuentran tras las barricadas."

El desenlace final es por todos/as conocido, la guerra comienza y las olimpiadas no pueden comenzar. La olimpiada berlinesa es un éxito colosal, en tanto en cuanto Hitler consiguió su propósito de impresionar al mundo a través de su maquinaria propagandística. Sin embargo, la Olimpiada Popular de Barcelona nos deja enseñanzas y sobre todo nos da ejemplo de lo que es capaz de llevar a cabo un movimiento obrero amplio y fuerte, organizar un acto de carácter internacional, los valores de igualdad y fraternidad llevados a la esfera del deporte, el cual a día de hoy se asemeja muchísimo más al ejemplo de la Alemania nazi, que al ejemplo de la Barcelona rebelde, solidaria y fraternal.

Al año siguiente, se organizaron otras Olimpiadas Obreras en Amberes, la delegación española acudió bajo el lema "*¡No pasarán!*".

OLIMPIADA POPULAR
ARTECHE 36
SEMANA POPULAR DE DEPORTES Y DE FOLKLORE
BARCELONA
19-26 DE JULIO 1936

••• Juego de Tronos. Monarquía y otros absurdos •••

Obviamente, siempre que nos declaramos anarquistas o defendemos las ideas libertarias, estamos rechazando de manera implícita la existencia en sí de la realeza y la aristocracia, así como el papel privilegiado que se les asigna en esta sociedad. Según la Constitución, "*el Rey es el símbolo de la unidad y permanencia del Estado*", símbolo por tanto de un régimen que rechazamos. Tan obvio es que, en algunas ocasiones, incluso se echa en falta la articulación de un cuestionamiento explícito de semejante aberración. Y decimos aberración, no sólo por lo que subjetivamente nos puede parecer desde un punto de vista libertario, sino porque la permanencia de estas instituciones supone un desvío incluso dentro de la "lógica" que nos intenta vender el propio sistema.

En el modelo clasista e injusto en el que vivimos, en el que las diferencias entre ricos/as y pobres son más que palpables, la paz social se sustenta en gran parte por la idea de la igualdad de oportunidades. Supuestamente, cualquiera que nazca en una familia pobre, si se esfuerza lo suficiente, puede llegar a lo más alto. La llamada "meritocracia" fomenta la competitividad y ayuda a minar la conciencia de clase, cosa que no es poco. Además, dentro de esta dinámica, supuestamente uno/a está donde está porque es lo que merece. Y, si no estamos contentos/as, siempre nos queda soñar con llegar a algo mejor en lugar de unirnos y luchar por cambiar las cosas. Incluso, con las modernidades introducidas en la nobleza en el siglo XX, cualquier plebeyo/a puede permitirse el lujo de soñar con llegar a ser duque o princesa. Y sin embargo, con toda la potencia que creamos en este sistema de méritos, se sigue tragando con el absurdo de que algunas personas, sólo por el hecho de haber nacido en determinada familia, estén destinadas a ser reyes o reinas de todos/as los/as demás; gente que tendrá un sueldo vitalicio pagado con dinero público; gente que será obsequiada con regalos y privilegios allá donde vaya, a quienes los/as demás harán genuflexiones y tratarán de Excelentísimo/a o Ilustrísimo/a Señor/a.

Acabar con la existencia de la nobleza per sé, no sólo no cambiaría en nada los fundamentos del capitalismo, sino que incluso podría actuar como cortina de humo, conseguir que pareciera que se ha hecho un gran avance sin necesidad de hacer ningún cambio en lo esencial. Por ello, no es nuestra intención desde estas líneas proponer esta reforma como solución en sí misma, ni mucho menos defender la instauración de un régimen republicano como respuesta a todas las desigualdades económicas y de clase. Únicamente creemos que es interesante pararse a hacer un pequeño análisis sobre este elefante en la habitación: estamentos medievales que siguen siendo tolerados en el siglo XXI y cuyo peso se nos obliga a aguantar a quienes estamos en lo más bajo de la pirámide social.

El rancio abolengo

En el Estado español, actualmente, existen más de 2.000 personas con títulos nobiliarios. Algunos/as han nacido y otros/as, por la gracia del Rey (que tampoco tiene nada de meritorio), se han hecho. Por debajo de la Casa Real están los Ducados, Marquesados, Condados, Vizcondados, Baronías, Señoríos, Caballeros de diferentes Órdenes e Hidalgos de Cota de Armas. Aparte de esto, existen cerca de 40 títulos extranjeros, la mayoría de ellos pontificios, autorizados por el Ministerio de Justicia. Según publica este organismo en su página web (aunque son palabras que perfectamente podrían constar en un pergamino lacrado), "*las Grandezas y Mercedes nobiliarias nacen por concesión soberana del Rey*". Posteriormente, se van transmitiendo por adquisición legal, y son derechos meramente honoríficos con los que no se puede comerciar. Aún así, no es poco frecuente que los miembros más pudientes de las familias nobles, paguen a los herederos/as directos/as para que les cedan la sucesión. También son usuales los litigios para recuperar o arrebatar títulos. ¿Por qué tantas molestias por algo que supuestamente es simbólico?

En 36 años de reinado, Juan Carlos I ha otorgado 51 títulos, algunos vitalicios (que no pueden ser transmitidos) a miembros de su familia, y otros tantos a personalidades por "los servicios prestados". Entre estas personalidades se encuentran políticos que facilitaron la Transición, como Arias Navarro y Calvo Sotelo, a los que se concedió sendos marquesados; editores de prensa conservadora como el Marqués de Luca de Tena, de *ABC*, y el Conde de Godó, de *La Vanguardia*; literatos como Mario Vargas Llosa, e incluso el entrenador Vicente del Bosque, nombrado marqués en 2011. Los méritos de muchas de estas personas para ser declaradas -eso sí, siempre simbólicamente-, superiores a los/as demás, están bastante claros y responden a ciertos patrones de perpetuación de ideales patrióticos, entre otras cosas. Por otro lado, gran parte de la nobleza que se prodiga y hace uso del título, comparte una tendencia hacia el conservadurismo más atroz: van de cacerías y monterías, acuden a corridas de toros, pertenecen o simpatizan con sectas religiosas como Opus Dei o Legionarios de Cristo, hacen carrera militar, y posan en revistas del corazón para presentar sus palacios y mansiones. Sin embargo, no dejarán de decirnos que son "ciudadanos/as" como nosotros/as, y que trabajan mucho para poder mantener la carga de su patrimonio.

De los privilegios a la corrupción

Es cierto que, sobre el papel, las personas portadoras de un título nobiliario (a excepción de los títulos de la Casa Real, que se rigen por diferentes normas), no mantienen a día de hoy ningún privilegio. El último de ellos, el pasaporte diplomático de los "Grandes de España", fue derogado en 1984. Sin embargo, aunque los títulos teóricamente hayan quedado relegados a una cuestión honorífica, a nadie se le escapa que, a todos los niveles, sigue existiendo un trato de favor hacia los miembros de la nobleza. El simple hecho de reservar mesa en un restaurante, será más fácil para la Duquesa de Alba que para cualquier persona de a pie, así que no es difícil imaginar los tejemanejes que se traerán con políticos/as y empresarios/as.

Es más, lejos de tener que imaginarlo, ahí tenemos día tras día las novedades sobre el duque de Palma y el famoso Caso Noós, la punta del iceberg de lo poco simbólico que es el poder de la aristocracia. El

caso se deriva de un complejo entramado de corrupción y malversación de fondos públicos en el que están implicados los Gobiernos de Baleares y de la Comunidad Valenciana. Iñaqui Urdangarín, presuntamente, habría obtenido tratos de favor de dichos organismos para su fundación sin ánimo de lucro, el "Instituto Nóos", y posteriormente habría blanqueado el dinero a través de diversas empresas. La Audiencia de Palma determinó que existió una "*intención y el ilícito propósito*" de las autoridades, de beneficiar a dicha fundación "*por la presencia del yerno de Su Majestad el Rey de España*".

Desde que Iñaqui Urdangarín fuera encausado, varios han sido los indicios y declaraciones que implicaban directa o indirectamente a otros miembros de la familia real, especialmente a la Infanta Cristina, cuya imputación en su día fue suspendida. Igual de numerosos han sido los intentos por parte de la Casa Real de desviar la atención, desvincularse, e incluso hacerles salir del país, cosa que no se habría permitido tan fácilmente a cualquier persona inmersa en un proceso judicial semejante. Tampoco cualquier persona tendría una propiedad como el palacete de Pedralbes para cubrir los 6,4 millones de euros de responsabilidad civil que se exigen al Duque de Palma. A día de hoy, la investigación sigue en marcha y no dejan de salir a la luz datos que, incluso no constituyendo delito, nos ayudan a hacernos una idea de hasta qué punto estas personas viven por encima de nuestras posibilidades. En el momento de escribir estas líneas, se está estudiando la posibilidad de imputar de nuevo a la Infanta por la información extraída de las cuentas de la empresa Aizoon, una entidad compartida con su marido y a través de la cual, según los/as investigadores/as, se desviaban los ingresos de Nóos. En las cuentas de Aizoon, tal y como publicaba *El País*, se cargaban gastos personales como ropa, viajes a África y libros de Harry Potter.

En cualquier caso, aún sin tener en cuenta el dinero público que habrían robado para pagarse las vacaciones, la Familia Real se lleva un buen pellizco anual de las arcas estatales. A día de hoy, y a la espera de ver si esta institución se incluye o no en la futura "Ley de Transparencia"-el Partido Popular está haciendo todo lo que puede para evitar que la Corona tenga que dar explicaciones sobre sus presupuestos-, los datos sobre los gastos públicos que conlleva la existencia de la monarquía son relativamente visibles. El presupuesto que se le ha asignado a esta institución para 2014 es de 7,78 millones de euros, algo menos que en el año 2013. A esto hay que sumar el gasto que hacen otros organismos en prestar servicios a la Casa Real. Patrimonio Nacional, por ejemplo, destinó el año pasado 11.894.220 euros de su presupuesto a organizar actos de Estado. Esta institución se encarga, además, de mantener y gestionar las casas en las que residen el Rey y el Príncipe, palacios reales y colecciones de arte. El Ministerio de Presidencia, por su parte, gasta 6 millones de euros para pagar a los funcionarios de la Zarzuela, y Defensa destina más de 600.000 euros al mantenimiento de los caballos que explota la Guardia Real.

Según el artículo 65.1 de la Constitución, "*El Rey recibe de los Presupuestos del Estado una cantidad global para el sostenimiento de su Familia y Casa, y distribuye libremente la misma*". En 2013, de acuerdo con la web de Casa Real, al Rey se le asignó una dotación de 140.519 euros, sumados a los 152.233 en concepto de gastos de representación. El Príncipe de Asturias percibió la mitad de las cuantías asignadas al monarca y, para el resto de la Familia Real, se presupuestaron 260.000 euros "únicamente" como gastos de representación. Aunque en términos relativos no sean sueldos tan altos como cabría imaginar para la realeza, es una cantidad exagerada en comparación con lo que puede cobrar un/a trabajador/a medio. Por otro lado, muchos de los gastos básicos que podría tener cualquier otra persona (vivienda, facturas, etc.), están cubiertos por otras partidas presupuestarias. Y tampoco conviene olvidar la cantidad de regalos e invitaciones que reciben, así como los bienes patrimoniales de los que pueden hacer uso y disfrute.

Y todo esto, ¿para qué?

En un reportaje televisivo sobre la nobleza contemporánea, se preguntó a Íñigo de Arteaga, hijo del Duque del Infantado, para qué servía ser noble, a lo cual el aristócrata respondió sin titubear con esta estremecedora frase: "*Sirve para servir. Para servir a España y para servir al Rey*". Esta cantinela, sin duda aprendida de memorieta, da que pensar, sobre todo cuando en secuencias posteriores del mismo reportaje, podemos ver a las criadas uniformadas que les limpian la plata a estos/as señores/as. La mayor perversión de la monarquía y la nobleza en la actualidad es que, antaño, al menos, quedaba claro que era el pueblo quien estaba al servicio de sus nobles y terratenientes. Ahora, sin embargo, se nos vende que son ellos/as quienes nos sirven a nosotros/as. Nos sirven en esas importantísimas labores diplomáticas y de representación que nadie sabe muy bien por qué son tan importantes y que, curiosamente, podría llevar a cabo cualquiera que no fuera rey. Nos sirven para entretenernos, para llenar páginas y páginas de revistas con sus pamelas, peinetas y uniformes. Nos sirven para conservar intactas las más despreciables tradiciones, para perpetuar los valores más vacíos y mantener el orden establecido.

La labor de "modernización" de la realeza en los últimos tiempos ha ido encaminada a que se extienda esta sensación de que son personas normales que realizan un trabajo. La mayoría ya se pueden casar con quien quieran; algunos/as herederos/as europeos/as llevan a sus hijos/as a colegios públicos; y, en la mayoría de casos, se ha eliminado la discriminación sexista del derecho de sucesión -en el Estado español, en cambio, todos los títulos nobiliarios se transmiten al/la primogénito/a, ya sea hombre o mujer, excepto en el caso de la monarquía, que conserva la preferencia del varón-. Todos estos "avances" contribuyen a aumentar el absurdo, esa sensación de que la nobleza conlleva una carga y hay que ir eliminándola para que puedan hacer mejor ese trabajo que hacen para todos/as nosotros/as. De este modo, la obviedad de sus privilegios queda diluida.

Don Juan Carlos dejó de parecer tan campechano el día que se le descubrió matando elefantes en Botswana con un millonario saudí, mientras sus "súbditos" se ahogaban en recortes y desahucios. Tampoco parece tan campechano Iñaki Urdangarín cuando acude engominado a declarar por sus presuntos delitos de corrupción, ni sus hijos cuando asisten a sus prácticas de vela. Muchos nobles tienen empresas millonarias, trabajan en el mundo de las finanzas, gestionan grandes terrenos para la explotación agrícola y ganadera, etc. Pero con sus actos de caridad, con saltarse de vez en cuando el protocolo y tener un gesto humano, con repetir hasta la saciedad que la intervención del Rey en el 23F nos salvó de vivir bajo una dictadura militar, se consigue que mucha gente valore y defienda su existencia, que celebren el nacimiento de sus herederos/as, -aquellos/as que por el hecho de nacer ya son superiores-, que les envíen regalos y esperen horas bajo la lluvia para poder saludarles, asumiendo que si estamos por debajo ya no es sólo porque lo merezcamos, sino porque existe un cierto orden "natural" que lo dicta así.



··· Ya no es primavera en El Corte Inglés···

El mes pasado recibimos un correo electrónico de un colaborador donde apenas una línea expresando asombro acompañaba al vínculo a un texto de la revista Jot Down: "Ya no es primavera en El Corte Inglés: historia e indiscreciones del imperio del triángulo verde"*, de Nacho Carretero (julio 2013). Lo leimos y descubrimos un texto que engancha y que, además de acercarnos a la historia de Madrid, señala a esta empresa como pionera en varias de las prácticas más deplorables del capitalismo. Por motivos de espacio aquí solo vamos a inlcuir extractos, pero recomendamos su lectura completa en* www.jotdown.es/2013/07/ya-no-es-primavera-en-el-corte-ingles-historia-e-indiscreciones-del.imperio-del-triangulo-verde/

Era el dos de enero de 1882 y el futuro no era en absoluto prometedor para aquel chaval recién nacido, cuya madre decidió llamar César. César Rodríguez, futuro fundador y presidente de El Corte Inglés (la mayor firma comercial en la historia de España) fue una figura discreta, opaca, como casi todo lo relacionado con El Corte Inglés.

César y Pepín —este último nacido el 12 de diciembre de 1891 en El Rellán, otra aldea de la parroquia asturiana de La Mata— compartieron infancia entre el comercio y el regateo. Entre tanto, en 1904, en una de las casas más pobres de la aldea, venía al mundo Ramón Areces, sobrino de César y su futuro sucesor al frente de El Corte Inglés. Todavía tendría que pasar mucho tiempo hasta entonces. De momento, el ahogo solo tenía una desembocadura para aquellos chavales: América

César se fue con 14 años, en 1896, destino La Habana donde tendría varios trabajos. Pero, en 1900 sucede algo definitorio para El Corte Inglés: César entra a trabajar como dependiente en los almacenes El Encanto. Consigue un buen sueldo y, lo que a la postre será más importante, aprende prácticamente todo lo que años después se llevará a España y aplicará a El Corte Inglés. César permanecerá 28 años en El Encanto, durante los cuales ascenderá a velocidad meteórica hasta convertirse en socio industrial de la firma. Su fortuna avisa y comienza a tomar forma.

De El Encanto, César aplicará a su futuro imperio su severa jerarquía, directamente relacionada con la posibilidad de ascensos. El Corte Inglés, a lo largo de su historia, apenas ha contratado directivos. La mayoría de puestos de mando corresponden a empleados que han ido ascendiendo de categoría, un modelo que César Rodríguez no solo exportó de La Habana, sino que lo vivió en sus zapatos: entró con una escoba y salió con un fajo de billetes en cada mano y una sonrisa de oreja a oreja. La práctica se mantiene. En el año 2011 El Corte Inglés promocionó a más de 470 empleados a puestos de mayor responsabilidad, según datos de la propia compañía. La promoción interna siempre estuvo aliñada de paternalismo. «Ser como una familia», declaraba en 1981 Ramón Areces. «Cuidar a tus empleados, que se sientan en su casa», completaba Pepín Fernández. «Hemos crecido mucho porque hemos conseguido un equipo convencido de que la empresa es suya». Toda esta interpretación de los empleados como una gran familia dejaba fuera de la maquinaria una pieza: los sindicatos. El Corte Inglés siempre lo vio innecesario dada la complicidad entre empresa y empleados y redujo su presencia al mínimo. Una práctica que, a diferencia del paternalismo o la implicación del trabajador, sí se mantiene vigente. Al precio que sea.

El Corte Inglés tiene dos sindicatos mayoritarios, Fasga y Fetico, a los que están afiliados casi el 74% de la plantilla. Los otros dos sindicatos son UGT y CCOO, con apenas un 4% de los trabajadores afiliados. «Hay libertad sindical, se celebran elecciones y la gente elige». Es todo lo que apunta la empresa sobre este asunto. Ni una palabra más. Los trabajadores, en cambio, se explayan. «De libertad, nada». Entra en escena Gabriel Escribano, 45 años, trabajador de El Corte Inglés de la calle Princesa de Madrid y afiliado a UGT. «Fasga y Fetico son dos sindicatos amarillos, que viven en connivencia con la empresa y que si tienen un 74% de afiliados es porque el contrato que firman los trabajadores que llegan a El Corte Inglés incluye la vinculación a estos sindicatos», explica. «Así es, aunque cueste creerlo», retoma José Luis. «Lo pone específicamente en el contrato y si te niegas a afiliarte, no firmas el contrato y te quedas sin el puesto.

Años después, en 1910, llega a La Habana su primo José Fernández Rodríguez, más conocido como Pepín Fernández y futuro fundador y presidente de Galerías Preciados. Como su primo César, comenzó en El Encanto, que le daba alojamiento y comida a cambio de barrer y limpiar. Luego pasó a «cañonero» y a los dos años ya tenía un puesto en la oficina.

César Rodríguez abandonó El Encanto en 1929. Todo apunta a que su salida se debió a una excesiva acumulación de capital, es decir, era demasiado rico: tenía en ese momento 1,4 millones de dólares de la época y los dueños de la empresa temían que se hiciera con el control absoluto de la cadena. Sin tanta presencia social Pepín también engorda sus cuentas corrientes. En 1930 abandona también El Encanto y, además, la isla, a diferencia de César, que permanecerá hasta la revolución castrista. En España los círculos empresariales de 1931 se alteran con el regreso. Algo bulle en el ambiente. El recién llegado Pepín, bolsillos llenos y tiempo libre, tiene un proyecto en mente. En 1934, con un plan mucho más ambicioso de lo que aparentaba, Pepín Fernández adquirió en la calle Preciados de Madrid una pequeña tienda llamada Sederías Carretas, el germen, el origen primero, de Galerías Preciados, el primer centro comercial de España. Pepín inauguró Sederías Carretas el ocho de octubre de 1934. 21 años más tarde la empresa pasará a llamarse Galerías Preciados.



Pepín y César en su estrenada sedería institucionalizaron el precio fijo. Hasta ese momento en Madrid y el resto del país se seguía regateando en los comercios. «Cuando decidimos hacer eso en 1934 —contará Pepín en una entrevista a ABC en 1968— los llamados expertos afirmaron que era un error, que en Madrid no podía prosperar algo así. La mentalidad y costumbres de entonces se limitaban al comercio pequeño y al regateo». Otros giros asombrosos fueron la creación de campañas de rebajas, el trato al cliente (que pasa a ser anónimo en lugar de familiar aunque exquisito en vez de informal), la profesionalización de la compra (ya no son los fabricantes los que ofrecen la mercancía, sino los compradores quienes van a buscarla), el crecimiento de secciones y género a ofrecer todo bajo un mismo techo, el afán de crecimiento, el recurso de la publicidad ingeniosa, la posibilidad de que el cliente se desenvuelva con libertad por la tienda sin que tenga que comprar… La concepción, en fin, del comercio a gran escala. La concepción del centro comercial moderno.

La irrupción de este tipo de tiendas impulsaría en España, como en el resto de países europeos, el consumismo, algo desconocido hasta entonces. Su influencia fue tal, que lograron hasta cambiar las leyes del comercio, consiguiendo que el gobierno autorizase a finales de los años 60 abrir los mediodías y que se liberalizasen gran parte de las exportaciones. Fueron ellos, también, quienes introdujeron en España el tallaje antropométrico, esto es, el fin de las prendas a medida a cambio de determinar seis tallas universales para toda la población a

partir de un gran estudio. También la forma de trabajar fue novedosa. Las direcciones tanto de Galerías Preciados como de El Corte Inglés fomentarían la competitividad entre sus empleados a fin de mejorar el nivel, inaugurando el sistema de comisiones. También darán participación en el negocio a los trabajadores, prohibirán las propinas, garantizarán por primera vez la devolución del dinero si el cliente no queda satisfecho y cuidarán hasta el extremo la marca corporativa.

La preocupación y trato exquisito al cliente es una de las banderas más reconocibles del imperio Corte Inglés. Sin embargo, la moneda de la amabilidad paga con un anverso en El Corte Inglés. «Yo creo que el problema —explica Fran, extrabajador de El Corte Inglés— es que vamos a comisión y, mira, he participado en dos campañas de juguetes de Navidad en las que los vendedores íbamos a comisión y jamás he visto nada parecido: aquello era la jungla, un todos contra todos horroroso, donde se sucedían las discusiones y los malos rollos. Y los clientes, por supuesto, se daban cuenta». «La clave es la presión a la que nos someten —añade José Luis—. En mi centro es tremendo. Si no hay nadie en toda la tienda y estás hablando con un compañero, sin reír ni levantar la voz, solo hablando, inmediatamente se te acerca un jefe a decirte: "venga, hay que vender"». María coincide: «Conozco compañeros a los que amenazaron directamente: o vendes esto y llegas al objetivo o ya sabes que te vas a la calle». José Luis lo corrobora. «Lo he vivido en primera persona, un jefe que se acerca y te dice, como no cumplas objetivos te vamos a despedir. Es asfixiante, el clima es muy negativo. Estamos en tensión permanente».



Desde la inauguración de Sederías Carretas en 1934 Pepín ya tenía entre ceja y ceja ampliar el negocio de manera descomunal. En cuanto pudo se hizo con un edificio de la calle Preciados. El problema fue que Pepín tardó más de lo que deseaba en hacerse con su primer edificio debido principalmente a una pequeña sastrería en los bajos del mismo que se resistía a ser traspasada. El nombre de esta sastrería era El Corte Inglés.

El 23 de diciembre de 1935 se registra ante notario la escritura de compraventa de la sastrería El Corte Inglés a favor de César Rodríguez, quien asume la presidencia y es representado en Madrid (ya que seguía en Cuba) por su primo Pepín Fernández. En febrero del año siguiente el propio Pepín, cumpliendo la promesa a su primo, pone al frente del negocio a Ramón Areces, sobrino de César. Nace el Corte Inglés. Y lo hace gracias a un gesto de buena voluntad del futuro presidente de Galerías Preciados. Un gesto paradójico que alumbraba ajeno a su mayor rival empresarial y comercial, un monstruo que engendraría y que, como un hijo maldito, devoraría su liderazgo solo 30 años más tarde. Dicen que Pepín nunca dejó de arrepentirse.

El Corte Inglés arrancó con siete empleados (cinco dependientes y dos botones) a los que Areces prometió un futuro de ensueño nada más llegar. La sastrería El Corte Inglés dio sus primeros pasos durante la guerra civil y creció gracias a los soldados y oficiales rusos hospedados en un hotel cercano y que nunca tenían suficientes abrigos. Al finalizar la guerra la sastrería y la sedería estaban en plena forma. Y vaya si lo estaba, durante los tres años que durarán las obras de Galerías Preciados la sastrería crecerá sin freno. Cuando el tres de abril de 1943 se inaugura el sueño de Pepín, el primer centro comercial de España, Areces ya tiene claro, en la acera de enfrente, que quiere hacer lo mismo. La «tiendina» se convierte en una réplica a Galerías Preciados situada justo enfrente. Ese mismo año, acabará con la desvinculación de César por completo de Galerías Preciados y con la de Pepín de El Corte Inglés.

Con su recién estrenada condición de Sociedad Anónima en 1953, se incorpora a la empresa un chaval llamado Isidoro Álvarez, quien 36 años más tarde accederá a la presidencia y creará un poderoso grupo empresarial alrededor de El Corte Inglés. Isidoro nació en Borondes, otra aldea de Grado, en abril de 1935. Su origen también es campesino y humilde y cuando aterriza en Madrid se instala en una pensión de la calle Mayor. Isidoro iba todas las tardes a Preciados a echar una mano y ganarse algún dinero. Así empezó a vincularse a la organización hasta lograr que Ramón Areces se fijara en él como la persona llamada a sucederle. En 1959, con 24 años, ya era consejero.

Las décadas de los 60 y los 70 tenían reservada la explosión de El Corte Inglés. La bajada de Fidel Castro de Sierra Maestra devuelve a César Rodríguez a España y el empresario asturiano dirige el crecimiento de la firma basándose en la autofinanciación. Hasta 1990 la empresa no se someterá a una auditoría externa ni hará públicas las memorias de cada ejercicio. Galerías Preciados comienza a verse incapaz de seguir el ritmo, mucho menos tras la muerte de César, en 1966. Como un revulsivo, el fallecimiento por culpa de un cáncer del padre de los mayores grandes almacenes de España, los impulsará definitivamente. Desde su muerte hasta 1975 El Corte Inglés, ahora con Ramón Areces al frente, crecerá más que en los 22 años anteriores, gracias a un nuevo modelo de desarrollo que incluye la creación de filiales, la ampliación de instalaciones de apoyo y naves industriales propias. Comienza a emerger el imperio. Un imperio que ya sería inalcanzable para Pepín y su Galerías Preciados.

La desenfrenada carrera por crecer amagó con tropezar en 1973, cuando, en pleno apogeo de la empresa, Ramón Areces sufre una hemiplejia. Aunque se mantendrá hasta 1989 al frente de la firma, desde este momento será Isidoro Álvarez quien asuma el mando real. Areces muere finalmente el 30 de julio de 1989. Al día siguiente Isidoro es nombrado presidente.

De Isidoro dicen que es un hombre volcado en la empresa, que no conoce descanso y que no entiende de vacaciones. Cuenta la leyenda que suele celebrar las reuniones de directivos en pleno agosto, para que nadie se relaje. Y que en esos encuentros al que llega demasiado moreno lo miran mal. La única diferencia con sus antecesores es el móvil. Ellos no tenían y él, dicen, jamás lo apaga. Los 80, con Álvarez al frente, supusieron la definitiva condena a muerte de Galerías Preciados, que comienza a bailar de un grupo a otro, de banco en banco, hasta terminar en Rumasa. Mientras tanto El Corte Inglés abre casi dos centros por año y la llegada de la crisis de la segunda mitad de los 80 parece motivarles aún más, se crean filiales que, a día de hoy, siguen existiendo y aumentando: Hipercor, Supercor, Opencor, Viajes El Corte Inglés, Sfera, Informática El Corte Inglés, Óptica 2000, Bricor…. De nuevo, todo autofinanciado. Es entonces cuando El Corte Inglés toma la forma con la que lo conocemos a día de hoy. Actualmente los grandes almacenes por excelencia suponen la tercera empresa de España del sector de distribución solo por detrás de Inditex y Mercadona y, aunque en línea descendente, cerró su último ejercicio (2011) con beneficios. Cuenta con 81 centros en España y dos en Portugal, además de 31 centros Hipercor, cinco Bricor, 88 Supercor, 187 Opencor, cuatro Supercor Express, 71 tiendas Sfera, y 108 Ópticas 2000. Además, posee o participa en 11 empresas de diferentes ámbitos, desde editoriales hasta cosméticos como Sephora. Un gigante que, sin embargo, es mucho más, algo que trasciende del comercio, un símbolo cuya triangular sombra alcanza todos los rincones.

Antes se decía con la Iglesia hemos topado. Ahora hay que cambiarlo por con El Corte Inglés hemos topado. José Luis añade: «Es un imperio obsesionado con su imagen que no tiene problema en ocultar lo que verdaderamente está sucediendo en su interior y eso nos frustra, porque nadie se atreve a decir nada». Y lo que sucede en

su interior se puede resumir finalmente en una palabra: miedo. «Los días de huelga general es cuando más se nota», explica Fran. «No va nadie, es que ni te lo planteas porque te vas a la calle. Y los jefes te lo advierten claramente». Cada huelga, efectivamente, cientos de agentes de policía rodean los centros de El Corte Inglés cuyas puertas permanecen estoicamente abiertas convocatoria tras convocatoria, huelga tras huelga. No se trata de una tienda, no se trata de que los clientes puedan ir a comprar ese día. Es la confirmación definitiva de que estos grandes almacenes son algo más. Un símbolo protegido también por el Estado, a quien, además de aliviar su economía, proporciona todo tipo de servicios, desde vestimenta para las Fuerzas Armadas hasta uniformes para centros escolares o sanitarios.

«Miedo no, lo que tienen los empleados de esta empresa hoy en día es terror. Nada puede alterar la imagen de la firma, todo se lleva en secreto, nada se puede contar. Y ellos se encargan de que así sea», expresa José Luis. Gabriel, trabajador de El Corte Inglés en la calle Princesa, se queja de que la información de la empresa siempre avanza en la misma dirección. « ¿Dicen que son la empresa que más notas de prensa envían? Nosotros también enviamos a diario notas de prensa de lo que ocurre aquí dentro y nunca las publican», expresa. «Los medios saben que si publican algo negativo de El Corte Inglés inmediatamente les retiran la publicidad. Es una auténtica censura». «Ningún medio nos da voz, nadie sabe lo que ocurre aquí dentro, solo la cara bonita y amable del imperio del triángulo verde», se queja amargo Gabriel.

Una vez más, El Corte Inglés, la pequeña sastrería de César, Pepín, Areces y después Isidoro, guarda silencio. Como el gigante que no se molesta por una diminuta molestia. Como la bestia que sigue su camino, impasible, firme, obstinada. De una chabola en medio de Asturias, a todos los rincones de España.

··· No fui yo, fue Interior ···

Con estas líneas pretendemos rescatar una noticia de hace ya casi cinco meses, cuando tuvieron lugar las comparecencias ante el parlamento catalán de varios responsables de los Mossos d´Esquadra, la policía autonómica catalana. En el curso de dos sesiones parlamentarias, el comisario jefe de los Mossos, José Luis Trapero, y varios representantes de los sindicatos policiales abogaron, ente otras cosas, por una serie de cambios legislativos destinados a proteger legalmente (más si cabe) a los/as agentes del cuerpo de antidisturbios. Su premisa es sencilla, si los/as agentes responden a órdenes, no se les debería juzgar penalmente por las consecuencias de la puesta en práctica de estas órdenes, siempre y cuando las mismas se ajusten al protocolo. La culpa es de los/as de arriba, de quien les dijo lo que tenían que hacer.

Si volvemos a poner sobre la mesa esta noticia es por varias razones. La primera, rescatar una noticia que, por surgir en pleno verano, pasó sin pena ni gloria y sin que se le concediera demasiada importancia. La segunda, es la plena vigencia que tiene un análisis de la violencia ejercida por las fuerzas de seguridad sobre las movilizaciones sociales (en este caso la violencia explícita, la que duele en las costillas o te envía al hospital); pues es este un aspecto de la protesta que siempre debemos asumir, y todas las variaciones legales que pueda sufrir la actuación policial son algo que invariablemente acabaremos padeciendo nosotros/as. Pero sin lugar a dudas, la principal razón de este texto es denunciar la perversión moral de los argumentos de los representantes policiales, las dos patadas que le dan a algo tan básico y tan inherente a nuestra condición humana como nuestra libertad individual, nuestra capacidad de raciocinio y de decisión sobre nuestras vidas.

Que las órdenes de las actuaciones de los/as antidisturbios catalanes (la BRIMO) provienen de arriba, de los mandos policiales y políticos, está claro. Y que las consecuencias de estos actos pocas veces salpican tan arriba en la pirámide de mando, también es algo que todos/as conocemos. Así funcionan las organizaciones jerárquicas, a ver si ahora vamos a ser tan inocentes de no darnos por enterados/as. Pero todo ello no supone una excusa para quien está abajo. La decisión sobre qué hacer no provendrá del/la agente de turno, pero éste/a la acata, y tras ello la cumple. Y además, que no traten de engañarnos, todos/as aquellos/as que hemos vivido de cerca una carga policial, nos damos cuenta de que con esas cosas disfrutan.

Está claro que dentro de este sistema a la gran mayoría nos toca currar, buscarnos un lugar en el que vender nuestra fuerza de trabajo a cambio de un sueldo que nos permita subsistir, mantenernos a nosotros/as mismos/as y a nuestras familias. Esto nos lleva a aceptar trabajos en los que en muchos casos no estamos a gusto, al final muchas veces acabamos teniendo que tragar para mantener el puesto. Asumimos estas contradicciones entre nuestra ética y nuestra realidad cotidiana. Pero siempre podemos ponernos un límite, una línea roja que no pasaremos. Y aun así, aun cuando tragamos y aceptamos, lo hacemos bajo nuestra responsabilidad. Que el contexto nos coarta es algo que nadie podrá negar, la libertad no es algo que suela acompañar al capitalismo. Pero no por ello dejamos de ser seres humanos con capacidad de decisión. Y por ello, nuestros actos son nuestros, no todo va a ser echar balones fuera.

Es por ello, que nos negamos a escuchar las gilipolleces de los/as Mossos. Podrán actuar como autómatas, pero entonces que no pretendan recibir un trato como seres humanos. Ambas cosas son incompatibles. No nos vale el "a mí me dijeron" o el "yo no doy las órdenes". Es por ello que su pretensión de blindarse penalmente ante sus actuaciones en manifestaciones o huelgas nos parece un insulto. Un insulto a todas aquellas personas mutiladas por su actuación o a quienes sufrieron vejaciones y agresiones en comisarías. Más si cabe, tampoco hay que olvidar que no son muchas las veces que algún/a agente acaba siendo juzgado/a por sus actuaciones policiales, y tampoco faltan los indultos hacia los/as pocos/as que son condenados/as.

La perversión moral de estas declaraciones no deja de recordarnos a la excusa de la obediencia debida, aquella con la que tantos/as se salvaron de juicios tras las dictaduras argentina o chilena (por poner un ejemplo). La situación no es la misma, ni mucho menos, pero el razonamiento sobre el que todos/as ellos/as se basan es igual de peligroso (e igual de cobarde).



··· XI Encuentro del Libro Anarquista de Madrid: breve repaso a la programación ···

Por undécimo año consecutivo, los próximos días 5, 6, 7 y 8 de diciembre se celebrará en Madrid, en la Escuela Popular de Prosperidad (C/Luis Cabrera 19, metro Prosperidad) el Encuentro del Libro Anarquista de Madrid.

En palabras de la propia asamblea organizadora, este evento pretende ser un punto de intercambio de material, experiencias y comunicación y difusión de las ideas anarquistas, reuniendo para ello durante los cuatro días en los que se desarrolla a gran cantidad de editoriales y distribuidoras de dentro y fuera de Madrid, y contando con nueve charlas-debates de temáticas muy diferentes, desde experiencias y luchas recientes hasta episodios históricos.

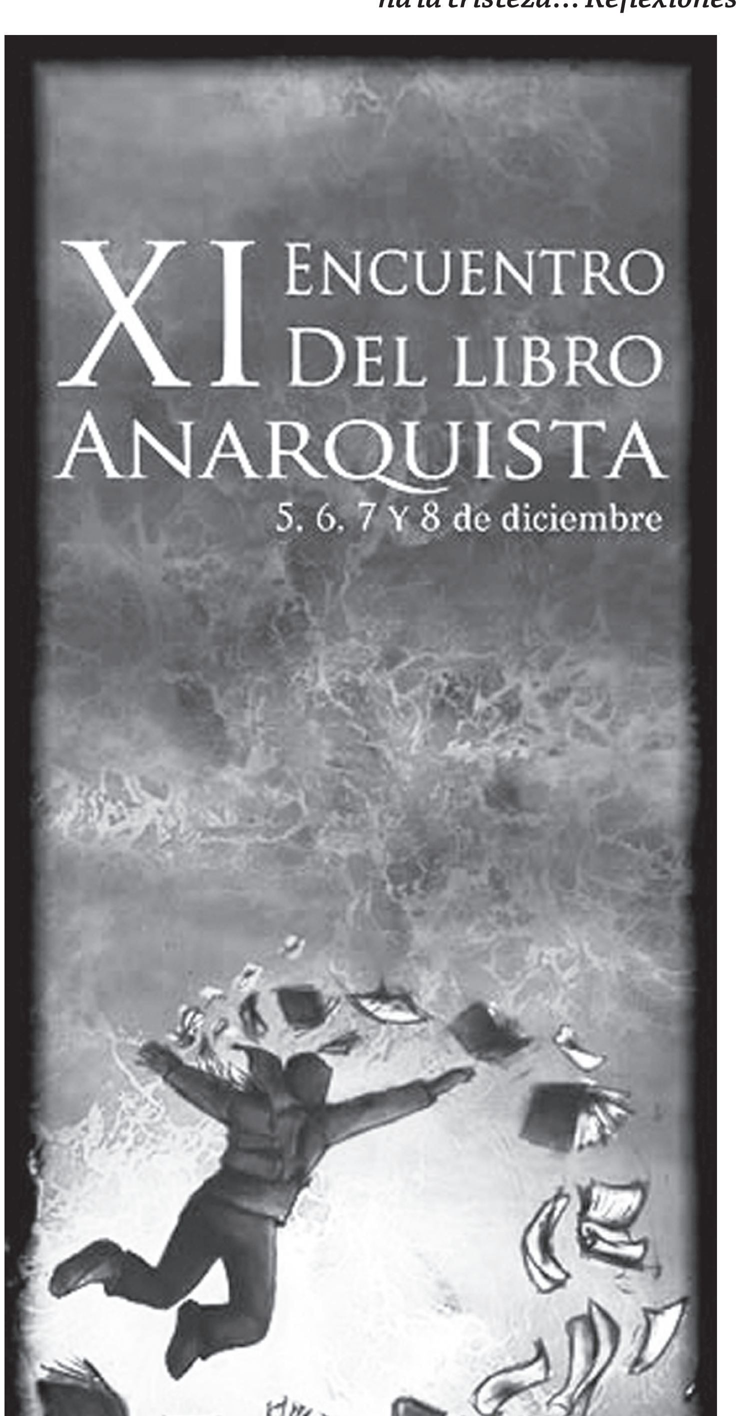
Este año además el Encuentro contará con un espacio habilitado para peques, que permanecerá abierto de 11:30 a 20h el viernes, sábado y domingo, y donde los niños y niñas contarán con materiales para desarrollar diferentes actividades y con el apoyo de personas involucradas en la pedagogía antiautoritaria.

Sin más, pasamos a hacer un breve resumen de las nueve charlas que conforman este año la programación de este evento. Para más información sobre las mismas o sobre el Encuentro en sí, os remitimos a su página web *www.encuentrodellibroanarquista.org*

Jueves 5 | 19 h. Charla-Debate: La Transición y los/las anarquistas en el Madrid de los 70-80. A cargo de Gonzalo Wilhelmi (historiador) y de Eloy (militante libertario que vivió aquellos años).

Casi cuarenta años después, los efectos de la Transición que sacudió el Estado Español, de ese paso *tranquilo y sin apenas tambaleos* de la dictadura a la democracia, siguen marcando nuestro presente. El intento de ruptura que se planteó desde posiciones revolucionarias fue derrotado, sin paliativos, y la actual situación política y social deriva en gran medida de esa derrota que sufrimos como clase y como comunidad. Por nuestra parte, queremos echar la vista atrás, no con afán nostálgico, sino con la intención de conocer nuestro pasado de lucha de cara a analizar el presente; aprender del pasado para tratar de seguir avanzando en nuestros anhelos de cambio.

Nos centraremos, ante todo, en nuestro entorno, Madrid, y en el papel jugado en aquellos agitados momentos por el movimiento libertario: el modelo sindical de CNT, el papel de las asambleas de trabajadores/as, la lucha de los/as presos/as comunes, la defensa de la sanidad pública, los ateneos libertarios, los primeros pasos del Estado del Bienestar, la denuncia de la tortura, los/as muertos/as a manos de la policía, la autodefensa frente a los grupos ultraderechistas, la búsqueda de otras formas de vida, la contracultura, las comunas, la seguridad ciudadana, los inicios del movimiento ecologista, la liberación homosexual, la ruptura democrática, el antiterrorismo, la depuración del aparato de Estado de la dictadura franquista… en todos estos ámbitos intervinieron los libertarios y las libertarias en el Madrid de la transición.



Viernes 6 | 12h. Charla-debate: No MUOS. Una lucha de resistencia contra el control hegemónico y por la liberación de la tierra. A cargo de compañeros/as implicados/as en la lucha.

El MUOS es un sistema de comunicación utilizado para controlar y conectar las distintas bases militares estadounidenses, así como dirigir los aviones drones (sin piloto) submarinos y demás armamento militar. Ya hay tres bases con antenas MUOS: Virginia, Hawaii y Australia. El objetivo es aumentar la rapidez en operaciones militares a lo largo de todo el mundo, consiguiendo así un control hegemónico militar por primera vez en la Historia.

El No MUOS es un movimiento de resistencia por la liberación de la Tierra en Sicilia (Italia); cuarto y último país donde se pretende colocar una antena MUOS y con ello completar el proyecto. Compañeros/as de esta lucha vendrán a exponernos sus perspectivas y experiencias.

Viernes 6 | 17h. Charla-Debate: En ese sitio maldito donde reina la tristeza… Reflexiones sobre cárceles de animales humanos y no humanos. A cargo de la Asamblea Antiespecista de Madrid.

Un edificio inmenso en medio de ninguna parte, grandes muros de hormigón, alambre de espino. Individuos privados de su libertad, las horas contadas, la comida insípida, pequeños compartimentos en los que apenas pueden moverse. Individuos que sufren, que quieren escapar, que escapan y se rebelan. Gente que dedica su tiempo y su energía a luchar contra la injusticia que se oculta detrás de esos muros. Gente que dedica su vida a mantener esos muros, a privar a otros/as de su libertad, gente que se hace rica a su costa. Y una sociedad que mira hacia otro lado, que lo legitima, que se beneficia, que voluntaria o involuntariamente participa en su engranaje. Podríamos estar hablando de cualquier cárcel. Podríamos estar hablando de cualquier centro de explotación animal. Ni estos lugares son tan diferentes entre sí, ni robarle la libertad a individuos humanos es tan diferente de robársela a individuos de otras especies. Las vivencias de unos/as y otros/as son muy parecidas; los valores que perpetúan su opresión y su encierro son los mismos. Y una jaula, siempre es una jaula.

Viernes 6 | 19h.Charla-Debate: Olimpiadas, expos y otros milagros. Desmontando el eventismo. A cargo de compañeros del movimiento vecinal de Zaragoza y de la Organização Anarquista Terra e Liberdade – RJ (OATL).

Ante la posibilidad de un gran evento de cualquier tipo (olimpiadas, exposiciones internacionales, Fórmula

1) se despliega toda una maquinaria de propaganda que sitúa al nivel de loco/a peligroso/a a cualquier eventual opositor/a, dados la cantidad de beneficios y el derroche de altruismo que suponen. Tras los macroeventos de este tipo se esconden otras muchas realidades. Por un lado planes urbanísticos de emergencia especialmente agresivos. Por otro, un inmenso trasvase de dinero público a manos privadas. Los macroeventos no terminan, simplemente se van desplazando geográficamente y tomando diferentes nombres y ajustándose al color político del/de la gobernante de turno, pero se han instituido en una suerte de ideario común que combina negocio y adhesión al sistema sobre el que intentaremos reflexionar.

Sábado 7 | 12h. Charla-Debate: La capacidad de los/las niños/as de guiar sus aprendizajes. Libertad, respeto y evolución personal. A cargo de los proyectos de pedagogía libre Tartaruga (Madrid), La Rueda (Zaragoza) y La Pinya (Barcelona).

A lo largo de los años han existido diferentes formas de abordar el aprendizaje de los/as niños/as al margen de las escuelas convencionales. Desde las escuelas libertarias, la no escolarización, la pedagogía libre, etc., se han aportado distintas formas de entender y llevar a la práctica un modelo educativo basado en el respeto de las necesidades e intereses de los/as niños/as y en su desarrollo personal, tanto en el plano intelectual como afectivo, así como en la toma individual de decisiones y en la educación libre de juicios de valor. Estas iniciativas surgen frente a los modelos oficiales que fomentan la competitividad, la necesidad de aprobación constante y que no ayudan a identificar las propias motivaciones e intereses. Tartaruga, La Rueda y La Pinya son proyectos horizontales y autogestionados, formados por familias y acompañantes que atienden las necesidades y demandas del/de la niño/a.

Sábado 7 | 17h. Charla: La opresión múltiple: Género, raza, clase. Crítica al racismo en los movimientos sociales. A cargo de la compañera Carla (feminista, negra, lesbiana).

¡El racismo está en todas partes! Una cosa es combatir el racismo de los/las demás (de la sociedad, del Estado…), y otra cosa es combatir el racismo en sí, el racismo interiorizado. ¡Cuestionemos la supremacía blanca! Las palabras no son suficientes, la teoría no destruye el racismo, el clasismo, el sexismo. Son necesarios actos visibles y públicos.

Sábado 7 | 19h. Charla: La guerrilla urbana, un recorrido por el maquis anarquista. A cargo de Dolors Marins (historiadora).

Hablar hoy de resistencia antifranquista en España es hablar de anarquismo y guerrilla urbana. No se concibe la historia de la lucha de los años de la dictadura sin los rostros de aquellos/as militantes anarcosindicalistas que en los medios de comunicación eran calificados/as de bandoleros/as o atracadores/as. No era así, su lucha era una lucha política, y sus expropiaciones parte intrínseca de esta lucha. Nombres como Sabaté, Facerias, Massana o Vila están ligados a la trayectoria europea de tradición libertaria. Todos ellos frecuentaron escuelas racionalistas, ateneos obreros y cooperativas de barriada. Militaron en la CNT y pelearon en la revolución social española. Después de pasar a Francia volvieron a España a proseguir su lucha, ya que no se consideraban vencidos. Sus nombres, en esta vergonzosa y amnésica transición española, están aún por recuperar. Hacerlo forma parte de nuestra lucha cotidiana.

Domingo 8 | 12 h. Charla-Debate: La actual crisis. El actual Estado de Malestar. A cargo del colectivo Etcétera.

Más de cuatro años de crisis, más de cuatro años de políticos/as y empresarios/as sermoneándonos sobre *arrimar el hombro*, más de cuatro años de recortes, ERES, desahucios, subidas de precio, aumento de la represión… ¿Pero realmente a qué nos enfrentamos? ¿Cuál es el por qué y el cómo de todo esto? Creemos imprescindible que este análisis de las causas y consecuencias de la crisis parta de nosotros mismos, no de la propaganda que día a día nos bombardean desde los medios de comunicación. Nosotros/as vemos un sistema que cada cierto tiempo entra en crisis debido a sus propias dinámicas, y aprovecha esa misma crisis para salir reorganizado y con mayores beneficios a nuestra costa, debilitando nuestras capacidades de resistencia. Pero no sólo nos podemos conformar con entender, con descubrir su miseria, eso sólo es el paso básico para tratar de cambiarla. Nosotros/as no queremos una vuelta al 2007, un regreso a los "buenos años" del consumismo (una vuelta atrás que por otro lado se plantea imposible), queremos romper con el capitalismo, replantearnos nuestras vidas y nuestra forma de relacionarnos. Por ahora planteamos poco más que resistencias, pero habrá que ver cómo potenciarla para poder pasar a la ofensiva.

Domingo 8 | 17 h. Charla-Debate: La lucha contra los desahucios. Experiencias, tácticas y perspectivas. A cargo de colectivos de Madrid y Turín (Italia).

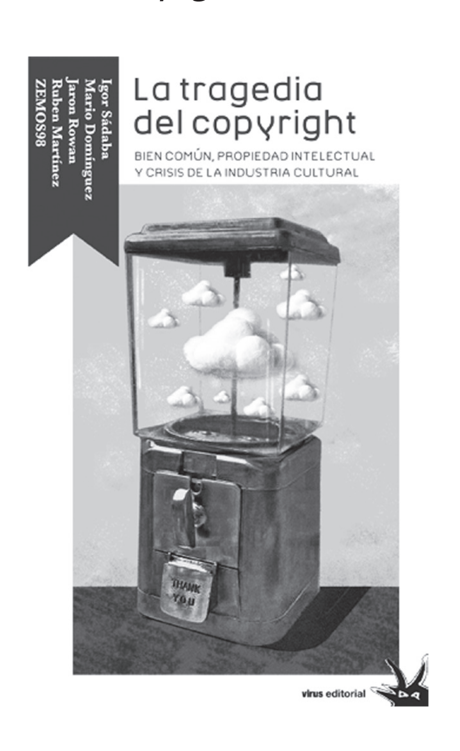
En los últimos años los desahucios se han convertido en una de las consecuencias del capitalismo que, directa o indirectamente, más nos ha afectado a todos/as, llevando a colectivos e individualidades de discursos muy diferentes a organizarse, resistir y arriesgarse por vecinos/as y desconocidos/as que están sufriendo en primera persona la violencia institucional. A raíz de los debates en torno a esta cuestión se han generalizado estrategias como la ocupación de inmuebles, la difusión de convocatorias de apoyo y solidaridad para frenar las ejecuciones, llegando a cuestionarse el concepto mismo de propiedad privada. Para abrir esta línea de debate contaremos con las aportaciones de algunos colectivos implicados en esta lucha que, a partir de su experiencia, expondrán tanto sus tácticas como sus perspectivas de lucha actuales y futuras de cara a dotar de una mayor profundidad a la crítica contra los desahucios y ser así capaces de actuar con una mayor contundencia ante un drama que podría radicalizar las bases de la oposición al capitalismo, más allá de los círculos habituales.



Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

··· [Ensayo] La tragedia del copyright. Bien común, propiedad intelectual y crisis de la industria cultural ···

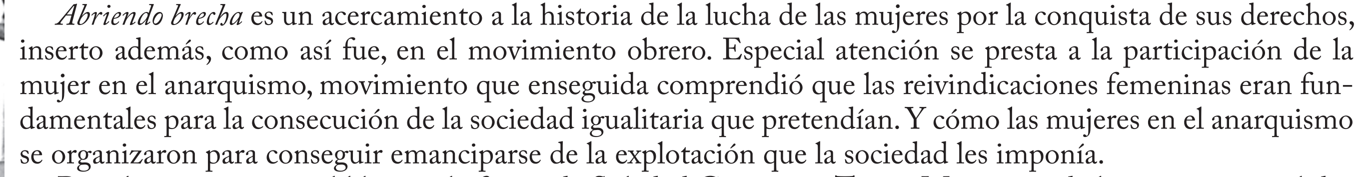
Autores: Igor Sádaba, Mario Domínguez, Jaron Rowan, Rubén Martínez y ZEMOS98. Virus Editorial. 152 páginas.



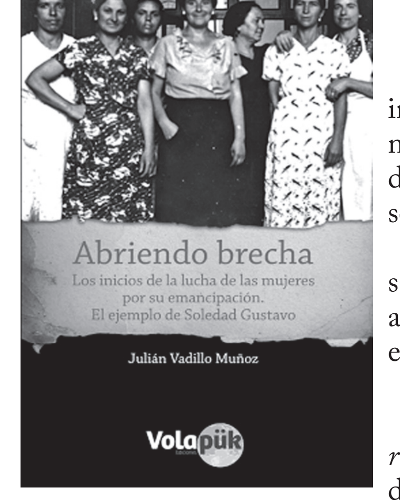
Los representantes de las grandes corporaciones y de las industrias culturales hablan del modelo comercial, que durante el último siglo ha hegemonizado las formas de producción intelectual y creación cultural, como si se tratara de un ecosistema cerrado que habría llegado a nuestros días de forma armónica y desconflictivizada. Según esta lectura, ese supuesto orden natural, basado en los títulos de propiedad sobre obras fruto de procesos creativos y de investigación, se vería hoy amenazado por la irrupción de internet y de la cultura de la descarga y el intercambio asociada a ésta.

Pero, como muestra *La tragedia del copyright,* éste ha sido siempre un terreno de conflicto que afecta a bienes comunes en campos tan diversos como la ciencia, la agricultura, la producción artística o la cultura popular. La historia del *copyright* y de los derechos de autor está estrechamente asociada a los procesos de desposesión, apropiación, privatización y comercialización del conocimiento y la cultura, que han afectado tanto a la sabiduría ancestral de comunidades indígenas como a quienes han dedicado su vida a la creación. El interés por la explotación comercial de los saberes ha estado en tensión permanente con el dominio público, el acceso abierto al conocimiento y, en última instancia, con los modelos de cooperación no basados en la competencia.

Esta lucha entre lo común y su privatización se encuentra hoy ante una crisis de modelo, consecuencia de diferentes factores: el paso a un segundo plano de la copia física; la construcción de estructuras de intercambio no basadas en la compra-venta; la disolución de los viejos roles comerciales en un terreno en el que un mismo sujeto puede crear, producir, distribuir o consumir; o la constitución de «empresas del procomún» que sitúan el conocimiento entre los bienes comunes y cuestionan el concepto mismo de propiedad intelectual. Realidades que también intentan captar y de las que se intentan apropiar los aparatos industriales pero que, en cualquier caso, dibujan un nuevo terreno de juego y de conflicto.



··· [Ensayo histórico] Abriendo brecja. Los inicios de la lucha de las mujeres por su emancipación. El ejemplo de Soledad Gustavo ···



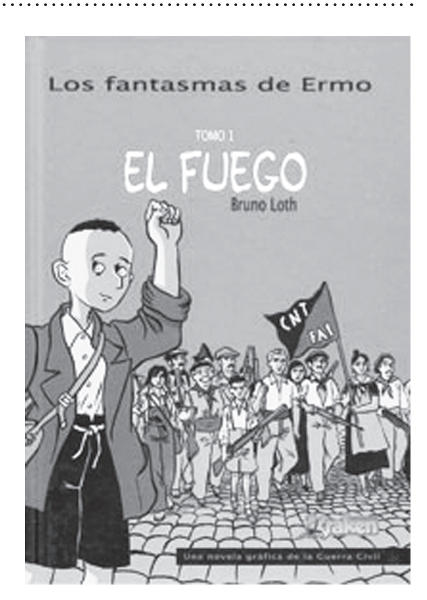
Autor: Julián Vadillo Muñoz. Volapük Ediciones. 296 páginas.

Abriendo brecha es un acercamiento a la historia de la lucha de las mujeres por la conquista de sus derechos, inserto además, como así fue, en el movimiento obrero. Especial atención se presta a la participación de la mujer en el anarquismo, movimiento que enseguida comprendió que las reivindicaciones femeninas eran fundamentales para la consecución de la sociedad igualitaria que pretendían. Y cómo las mujeres en el anarquismo se organizaron para conseguir emanciparse de la explotación que la sociedad les imponía.

Por último, se centra el libro en la figura de Soledad Gustavo, o Teresa Mañé, una de las pioneras en el desarrollo del feminismo desde una perspectiva obrerista. Fue maestra, impulsora de escuelas laicas y de prensa anarquista como *La Revista Blanca*, conferenciante activa y autora de numerosas obras de análisis libertario. En el libro se recogen los escritos más significativos de Soledad Gustavo.

"*Estamos ante una breve, pero interesante, obra de recopilación y divulgación a través de la cual Julián Vadillo rescata a una de las mujeres que más aportó al feminismo anarquista desde el punto de vista ideológico*" (del prólogo de Laura Vicente).

··· [Cómic] Los fantasmas de Ermo. Tomos 1 (*El Fuego*), 2 (*La columna*) y 3 (*La última esperanza*)···



Autor: Bruno Loth. Kraken Ediciones. 96, 110 y 128 páginas.

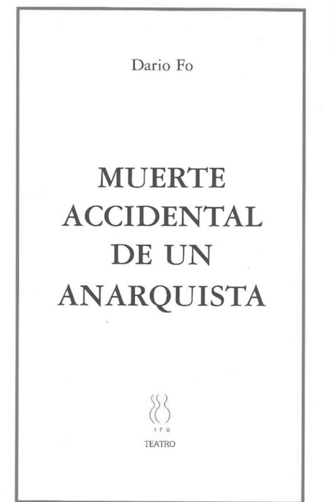
En el sur de España, Ermo, un niño de la calle, se esconde en el carromato de una compañía circense con el deseo de viajar y ver mundo. Pero el sueño se convierte en pesadilla cuando llegan hasta una Barcelona en pleno estallido de la Guerra Civil.

Enseguida se mezclará con los anarquistas para defender la libertad del pueblo, y se integrarán en la Columna Durruti, como se relata en los tomos 1 y 2. Con el tercer tomo, La última esperanza, finaliza esta cautivadora novela gráfica sobre la Guerra Civil española del francés Bruno Loth.

Además de una estupenda recreación de personajes y hechos reales de la contienda, como Azaña, Franco o Durruti, esta historia está llena de intriga, amor, luchas, ideología… Con la Guerra Civil no sólo como transfondo dramático sino como actor principal de la obra.

···[Obra de teatro] Muerte accidental de un anarquista ···

Autor: Dario Fo. Editorial Hiru. 144 páginas. 1997.



Un anarquista fallece tras caer por la ventana de la comisaría de Milán en la que está siendo interrogado por la policía. En plena investigación judicial de los hechos, la aparición en dicha comisaría de un "loco" que se hace pasar por diferentes personajes logrará darle la vuelta a las indagaciones y descubrir la verdad.

Con una sátira implacable llena de humor, Fo señala la naturaleza de la policía, sus métodos manipuladores y su función represora, así como el importante papel de los medios de comunicación en su búsqueda de la noticia y del "escándalo".

Pero lo fundamental antes de leer esta obra es recordar su origen y el contexto en el que se produce. Para ello reproducimos a continuación un extracto de la introducción a la misma escrita por la traductora, Carla Matteini, que refleja el clima político vivido en aquellos años (finales de los 60 y principios de los 70) y el porqué de la creación de esta obra:

Son años difíciles y rebeldes en toda Europa, cuando en Italia se desata, con particular virulencia, una "estrategia de la tensión" de clara impronta fascista, auspiciada desde estamentos políticos y militares, que sembrando el país de bombas y atentados, busca provocar una fuerte represión y un clima de "caza al rojo". Entre 1969 y 1974, la trágica farsa orquestada por las fuerzas de la reacción apunta directamente al desmembramiento de las luchas sindicales y estudiantiles, que quedan reducidas, dispersas, confusas entre el estupor y la indignación de la opinión pública. La crónica más negra es la del 12 de diciembre de 1969: una serie de bombas explotan esa tarde en Roma y Milán, desatando el pánico y provocando una oleada de detenciones y la criminalización de todo el movimiento de izquierdas. Entre todos, el atentado más violento y letal es el que golpea un banco de Piazza Fontana, en Milán, con el balance de 16 muertos y un sinfín de heridos. El 15 de diciembre, tres días más tarde, uno de los detenidos en la inmediata redada de "monstruos anarquistas", el ferroviario Pinelli, es "suicidado" desde una ventana del cuarto piso de la Jefatura de Policía de Milán.

En diciembre de 1970, una semana antes del primer aniversario del "vuelo" de Pinelli, cuya instrucción había sido archivada por la magistratura tras haber sido peloteada de Milán a Roma, Fo estrena Muerte accidental de un anarquista en una antigua fábrica de Milán, cuyas naves se convierten en punto de encuentro y debate, con asambleas, proyecciones y coloquios. Gestiona el espacio "La Comune", el colectivo teatral alternativo recién creado por Darío Fo y Franca Rame junto con un grupo de técnicos y actores, la mayoría no profesionales. En esta época de teatro directamente político, casi militante, en frontal oposición a esa "estrategia de la tensión" que opera como un golpe de estado soterrado, y mina insidiosamente el tejido democrático, Fo escribe también, en 1972, ¡Pum, pum! ¿Quién es? ¡La Policía! Retomando el discurso iniciado con Muerte accidental, traslada la farsa al centro operativo de la campaña desestabilizadora, los despachos de "asuntos reservados" del Ministerio del Interior. Entre ambas obras, en el bienio negro 1970-1972, se producen los procesos-farsa a militantes de izquierdas como Valpreda, se archiva la instrucción sobre el caso Pinelli, mueren en "accidente" cinco anarquistas testigos de cargo, así como otros testigos, un abogado fallece al "caer" desde un hospital, Andreotti llega a la jefatura del gobierno apoyado por los fascistas, siguen los falsos procesos contra militantes del "Manifesto" y "Lotta Continua", y en marzo de 1972 aparece el cadáver de un "terrorista", muerto al estallar en un cobertizo de Milán una carga de explosivos. El "terrorista" es el editor Feltrinelli, que había desaparecido... ¡en diciembre de 1969!

Años oscuros, años de plomo, de fascistización de la vida política, que obligan a la movilización y al desenmascaramiento del terrorismo de Estado. Y son por lo tanto los años de mayor compromiso político de Fo y "La Comune", que padecen atentados, amenazas, prohibiciones, detenciones, pero logran el apoyo y el respaldo de las fuerzas de la izquierda, consiguiendo que, por ejemplo, "Muerte accidental..." sea visto por más de un millón de espectadores.

···[Novela] La banda de la tenaza ···

Autor: Edward Abbey. Berenice. 472 páginas.

La visión del magnífico desierto del Oeste norteamericano desfigurado por las grandes compañías industriales sólo puede llevar a una conclusión lógica, hay que plantarle cara a la "gran máquina" con todos los medios posibles y vencerla. Cuatro personajes totalmente alejados del estereotipo del activista ecologista se juntan para lanzar su humilde ataque contra el mundo tecno-industrial que se propone colonizar el, todavía virgen, Oeste, como ya hiciera con el Este norteamericano. Este mundo extiende sus tentáculos en forma de minas, autopistas, puentes y ferrocarriles, profanando la pureza del medio natural. Los quijotescos protagonistas se dedican a cortarlos uno a uno mientras el monstruo se defiende con las únicas armas que conoce: policías, jueces, cárcel...

"*Bonnie tenía amor y paisaje y una cabaña entre los pinos en la mente; Hayduke, también un romántico y un soñador, atestaba su cabeza de maquinaria masoquista, acero retorciéndose, hierro en torsión, múltiples imágenes de lo que él llamaba 'destrucción creativa'. De un modo o de otro tenían que frenar sino parar del todo el avance de la tecnocracia, el crecimiento del Crecimiento, la expansión de la ideología de las células cancerígenas…*"

"*Mi trabajo es salvar la puta naturaleza, no conozco nada más que merezca ser salvado*". George Washington Hayduke, personaje a mitad de camino entre el héroe y el anti-héroe describe así su papel en la novela y la vida.

Alejada de la literatura militante, con un estilo limpio y asequible, *La banda de la tenaza* rompió la barrera invisible del gueto politico, huyendo de tratar de convencer a los convencidos. Edward Abbey era consciente de que se estaba adelantando a un nuevo tipo de activismo y lo dejó claro en el epiteto del libro: "*Este libro está basado estrictamente en hechos reales, Todo lo descrito es real y ha ocurrido. Todo comenzó justo el año que viene*".

No fue uno sino cuatro años los que tardó en surgir la organización "Earth First!" que en estos días en los que el lenguaje nos ha sido robado serían denominados eco-terroristas.

La narración queda completada con las ilustraciones de Robert Crumb, referente del cómic contracultural estadounidense de los 60, a cuyo trabajo merece la pena echar un ojo.

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 34

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

2038 1146 99 3001346458

Novedad radiofónica:

Relojes Rotos. *Túnez: fragmentos de una revuelta no concluida.*



Aquí traemos el nuevo programa de *Relojes Rotos*, nos ha costado unos cuantos meses sacar adelante este nuevo programa, pero esperamos que sintáis el cariño y la dedicación que hemos puesto en esta nueva hora de historias, de conversaciones, de situaciones.

Muchos motivos fueron los que nos llevaron a querer acercarnos al país tunecino. Poca gente desde nuestra burbuja occidental se esperaba la magnitud de las revueltas que se han producido en diferentes países árabes, así hemos querido asomarnos a los motivos y a la energía que ha llevado a tanta gente a gritar y luchar contra gobiernos y caciques, contra la pobreza y el colonialismo. Muchas cosas han pasado desde que empezamos a interesarnos por las revueltas en Túnez, lugar donde prendió la mecha de las revueltas. Hemos conocido tunecinxs que cuestionan que realmente se hayan producido mejoras sociales tras los cambios en el gobierno, por el contrario, se siente que en algunas cuestiones se han dado retrocesos. En un país como Egipto estamos viendo las consecuencias de una sociedad tremendamente polarizada, además de coaccionada bajo unos poderes militares que no tiemblan a la hora de apretar el gatillo frente a su propio pueblo, sean de una ideología u otra. Lo cierto es que más allá del dificil momento en el que se encuentran países como Túnez, y el choque entre grupos de diferentes ideas o planteamientos, las revueltas han dejado patente que no existían dos bandos (pro-Ben Ali, contra-Ben Alí) ni dos únicas formas de vivir la espiritualidad (islamista, no islamista), que lxs tunecinxs son muchas más que esas etiquetas, y que ha habido algo realmente intenso y vivo en cada uno de los gritos y las piedras que se lanzaron contra la dictadura que les gobernaba. Ahora, despues de más de dos años desde la caida de Ben Alí y por si alguien le cupo alguna duda, la lucha del pueblo tunecino por su dignidad, por ser respetados y dejar de ser sometidos bajo cualquier forma, no ha hecho más que empezar.

Para la documentación de este programa hemos realizado busquedas interminables por la red, a la caza de articulos de calidad accesibles para nuestros escasos conocimientos en otras lenguas. Queremos mencionar la página web "*Rebelión*" donde se pueden encontrar articulos de interes sobre la llamada "primavera arabe", tambien mencionar la página "*Aish*", web realizada por periodistas españoles y dedicada a cuestiones relaciones sobre las revueltas arabes. Un libro nos ha servido de guía para contar algunos de los fragmentos del programa, se trata de "*Túnez, la revolución*" escrito por Jose Daniel Fierro y Santiago Alba Rico, editado por "*Sediciones*". Otra lectura que recomendamos es "*Yo muero hoy. Las revueltas en el mundo árabe*", de Olga Rodrigez, perodista española especializada en cuestiones árabes. Por último "*El pan desnudo*" de Mohamed Chuki, ha sido otro de los descubrimientos de la cultura árabe.

Extraído de *www.relojesrotos.radioalmaina.org,* donde puedes escuchar este programa.

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: S y D 18-20h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L, M y X 18-21h. En el CSO La Casika. C/Montero, 15. Móstoles.

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura por actividades del local en www.lacaba.net/calendario.html Contacto: bibliolacandela@nodo50.org. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Ateneo Libertario de Carabanchel. Horario: L-D 18-21h. C/Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Asesoria gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Qué caras salen las tartas en la Audiencia Nacional

Hace ya dos años que sucedieron estos hechos, pero seguro que aún muchos/as se acuerdan de los tres tartazos que recibió la presidenta de la Comunidad Foral de Navarra, Yolanda Barcina, durante una reunión institucional en Francia. Más aún, seguro que muchos/as disfrutaron como niños/as (o al menos les vino una sonrisa a los labios) cuando vieron aquellas imágenes. Todo formó parte de una acción de protesta contra el Tren de Alta Velocidad (TAV), enmarcada en una lucha que lleva desarrollándose más de 20 años en numerosas regiones de toda Europa.

Tras estos dos años, la noticia regresa, o más bien nunca se fue, pues el próximo 18 de noviembre tendrá lugar el juicio contra los cuatro imputados por estos hechos. Ni más ni menos que en la Audiencia Nacional, y ni más ni menos bajo la acusación de "atentado a la autoridad" y con una petición fiscal de penas que van de los 5 a los 9 años de cárcel. Sí, tres tartazos que pueden equivaler a 9 años de cárcel. Para ponernos en situación, haremos un pequeño resumen de los hechos. Esta historia comienza el 27 de octubre de 2011 en Toulouse, durante una reunión de la Comunidad de Trabajo del Pirineo (CTP), institución transfronteriza que agrupa a las autoridades de las ocho regiones o comunidades que abarcan los Pirineos. Durante la misma, Yolanda Barcina iba a ser elegida presidenta de la CTP para los siguientes dos años, y el tema central de debate era *"la interconexión de las líneas de alta velocidad en los Pirineos"*. Es en este contexto en el que el colectivo de desobediencia civil al TAV Mugitu! Mugimendua (con la colaboración del colectivo occitano Libertat) plantea una interrupción del pleno a modo de protesta contra el CTP, *"porque los Pirineos no son para ellos más que una barrera y un* "cuello de botella" *que obstaculiza los flujos de mercancías y los negocios; por ello su desafío pretende alcanzar la* "permeabilización de los Pirineos", *que no es otra cosa que fomentar un incremento espectacular de los transportes al precio de convertir esta cordillera en un gigantesco* "queso gruyere" *atravesado por grandes infraestructuras que conecten los grandes centros de negocio empresarial"*. Al mismo tiempo se suceden los tres tartazos a Barcina.

Tras ello, no se produce ninguna detención por parte de la policía francesa, pero pocas horas después comienza el ya común ataque de medios de comunicación e instituciones políticas contra todo lo que se salga de su juego. Yolanda Barcina denuncia ante varias televisiones *la violencia* de la que ha sido objeto, y lo acompaña de la palabra mágica, *ETA*. Al día siguiente, son detenidas en Navarra tres personas, a las que se les unirá más adelante una cuarta, esta última había dado la rueda de prensa de Mugitu! el día 28. Las detenciones se acompañan de una citación ante la Audiencia Nacional, pues de pronto este suceso, más simbólico que otra cosa, pasa a equipararse a lo que ellos/as consideran *terrorismo*.

A partir de ese momento, y durante estos dos años, se han sucedido numerosas acciones y muestras de apoyo a los *tartalaris* procesados, y lo que es más importante, la lucha contra el TAV continúa. Y es aquí donde queremos detenernos, en el por qué de esta lucha, en las razones por las que tantos/as negamos los beneficios que nos venden sobre la alta velocidad (o AVE). Algo que transciende la mera política ferroviaria para alcanzar a la crítica total al desarrollismo sin límites sobre el que se sustenta este sistema. Simplemente dejamos un extracto del comunicado que se repartió en Toulouse el día de los tartazos: *"La construcción del TAV y de grandes infraestructuras no es más que una huida hacia adelante en el actual modelo de desarrollo capitalista que nos aboca a una crisis global, ecológica, económica y social. El enorme despilfarro de recursos públicos en el TAV reporta pingües beneficios tanto a la banca como a las empresas constructoras y a una clase política corrupta, mientras asistimos a continuos recortes del gasto en Educación, Sanidad, Pensiones y ayudas sociales. A su vez, el TAV es un medio de transporte elitista destinado a las clases dirigentes, mientras se desmantela el ferrocarril convencional accesible al conjunto de la población. Con todo ello, el TAV contribuye a aumentar las desigualdades sociales y a hundirnos en el endeudamiento y la crisis."*

Para más información os dejamos los enlaces a un dossier explicativo del caso editado por Mugitu! *https://app.box.com/s/ehg09hha09ib-2jx5lfl8,* y al manifiesto en solidaridad con los cuatro encausados *https://app.box.com/s/ztg77ka13n5mzbba63r7*



Algunas convocatorias del mes de noviembre

Jornadas Otoño Libertario 2013. Sábado 2, 19h - Charla: "*¿Cómo funciona el fracking o la fractura hidráulica? ¿Cuáles son sus efectos?*". **Domingo 3, 19h** - Charla: "*Semblanza de Emma Goldman a partir de su vida, ideas y escritos*". **Sábado 9, 12 y 19h**- Recordando y recitando a Agustín García Calvo. **Domingo 10, 19h** - Relato y debate sobre detenciones y tortura en prisiones. **Sábado 16, 17h** - Charla: *"Anarcosindicalismo en la industria hoy, procesos de deslocalización, precarización, el papel de las subvenciones y de los sindicatos vendidos"*. **19h** - Charla: *"El cine como representación ideológica de la sociedad, ¿manipulación o crítica?"*. **Domingo 17, 12h** - *Charla: "Disidencia controlada"*. **17h** - Charla: *"El paro, la situación humana del desempleo y sus consecuencias"*. **Sábado 23, 19h** - Presentación de la revista *Adarga*. **Domingo 24, 19h** - Charla: *"Acción anarquista en el ámbito de la economía"*. Todas las actividades se llevarán a cabo en el local de CNT-Madrid, en la Plaza de Tirso de Molina 5, 2º izq. Más información en *www.madrid.cnt.es*

Sábado 2, 18h - Charla: *"El negocio de la exclusión social"* A cargo de Enrique Martínez Reguera. Lugar: CSOA La Gatonera (C/ Amistad 9. <M> Vista Alegre)

Ciclo de Cine Contra Todo Dios. Jueves 7, *Jesús Camp, soldados de Dios.* **Jueves 14,** *American Jesus.* **Jueves 21,** *¿La raíz de todos los malos?* **Jueves 28,** *Líbranos del Mal.* Todas las proyecciones se proyectarán a las 19h en el Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena 29, 2º izq. <M> Antón Martín)

Viernes 8, 19.30 - Presentación del libro *"Abriendo Brecha. Los inicios de la lucha de las mujeres por su emancipación.El ejemplo de Soledad Gustavo"*. A cargo de autor, Julian Vadillo. Lugar: Librería LaMalatesta (C/ Jesús y María 24)

II Ciclo de Cine Ateo de Madrid. Viernes 8, proyección de *El Círculo*. **Viernes 15,** proyección de *Salesman.* **Viernes 22,** proyección de *El fuego y la palabra.* Todas las proyecciones se llevarán a cabo a las 19:30 en el Local Off Limits (www.offlimits.es), en la calle Escuadra 11 (Lavapiés). Más información en *www.ateosdemadrid.com/actividades.asp*

Sábado 30, 12h - Manifestación: "*Contra el paro: trabajar menos para trabajar tod@s***"**. Desde Oporto a Marqués de Vadillo. Convoca: CNT-AIT Federación Comarcal Sur

Del jueves 5 al domingo 8 de diciembre, XI Encuentro del Libro Anarquista de Madrid. Más información en las páginas 11 y 12 de este número o en *www.encuentrodellibroanarquista.org*

